

26년 상반기 현대오토에버 공개채용 포트폴리오

IT Architect 직무

지원자 조유성



조유성 Cloud Engineer

신입 클라우드 엔지니어 지망생 조유성입니다. 지속적인 학습과 실습을 통해 변화하는 클라우드 환경에 빠르게 적응하는 엔지니어가 되겠습니다.

PROJECT

- ▶ **대규모 트래픽 대응 인프라 구축 프로젝트**
 - 전체 아키텍처 설계
 - DR 환경 구성
 - 비용 관리
- ▶ **서버리스 뉴스 애플리케이션 개발**
 - 서버리스 기반 아키텍처 설계
 - Frontend/Backend 풀스택 개발
 - 뉴스 데이터 수집·처리 파이프라인 설계

EDUCATION

- ▶ **성공회대학교 소프트웨어 공학과 / 학사 / 2020 - 2026.02**
 - 전체 학점 3.93 / 4.5
 - 전공 학점 3.98 / 4.5
 - 입학 전체 수석

CERTIFICATIONS

- AWS Certified Security – Specialty / 2026.03
- AWS Certified Solutions Architect – Associate / 2025.05
- AWS Certified SysOps Administrator – Associate / 2025.06
- AWS Certified Cloud Practitioner – Foundational / 2025.03
- HashiCorp Certified: Terraform Associate / 2026.01

TRAINING

- ▶ **[CJ 올리브네트웍스] CloudWave 6기 / 2025.06 ~ 2025.09**
 - 네트워크 · 리눅스
 - Docker·Kubernetes 컨테이너 기초
 - Terraform·Ansible 기반 인프라 자동화
 - AWS 인프라 구축 프로젝트 수행

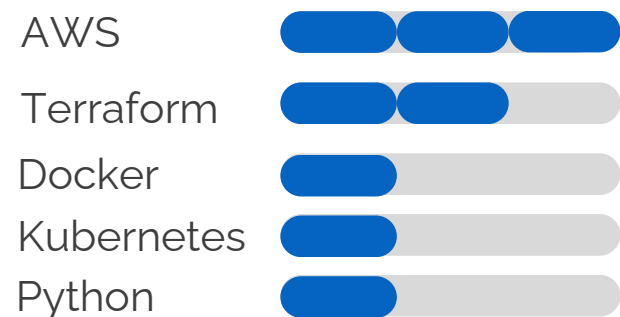
ACTIVITIES

- ▶ **GDG on SKHU / 2024.09 ~ 2025.03**
 - 대학생 연합 개발 동아리에서 Backend 파트 멤버로 활동
- ▶ **팝콘 / 2024.03 ~ 2024.12**
 - 영화 관람 소모임에서 활동

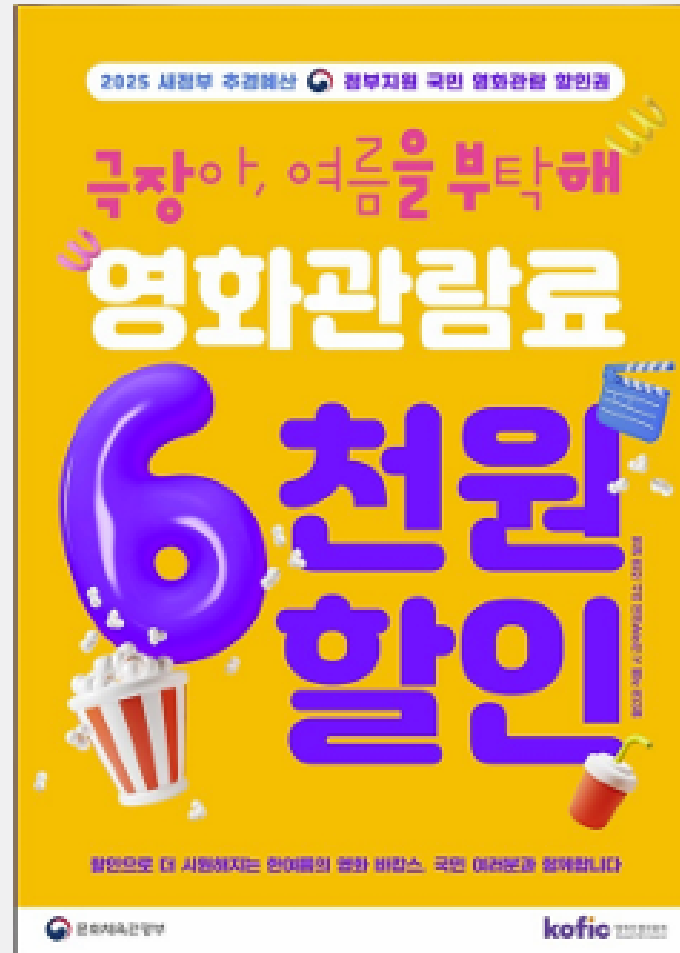
Profile

- ☎ 010-9913-6659
- ✉ cys990617@gmail.com
- 🐙 github.com/whdbtjd
- 📖 velog.io/@whdbtjd/posts

Skills

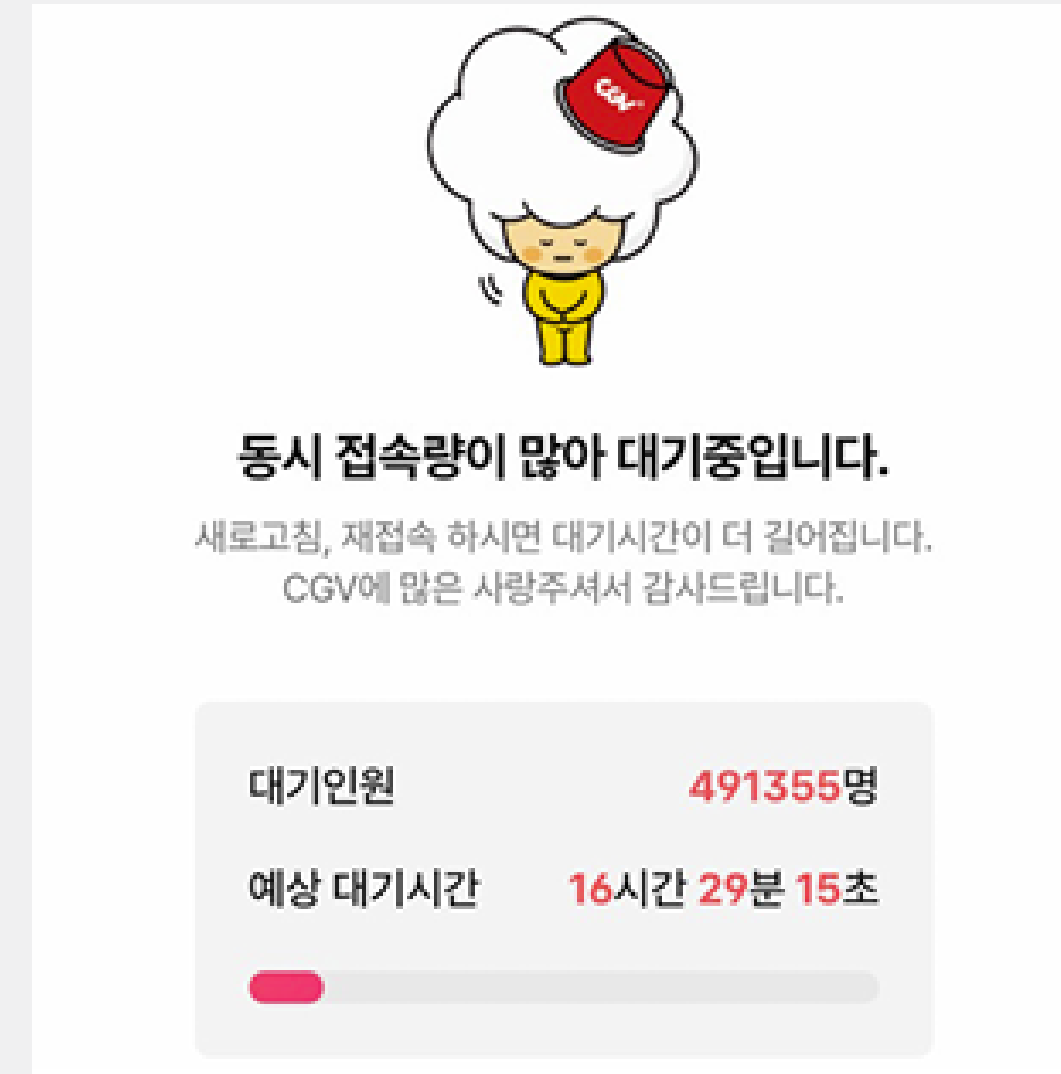


문제 상황



→
할인 정책 시행 후 트래픽 급증 !!

실제 서비스 장애 당시 화면



[프로젝트 정보]

- 프로젝트명: 대규모 트래픽 대응 예매 서비스
- 구성: 팀 프로젝트 (6명)
- 기간: 2025.08 ~ 2025.09 (3주)
- 목적: 안정적인 클라우드 인프라 구축
- 기여도: 60%

[기여한 부분]

- 전체 아키텍처 설계
- 재해복구 환경 구축
- 아키텍처 구성도 업데이트
- 비용 관리

[사용 기술]

- AWS: EC2, NLB, RDS/Aurora 등
- IaC: Terraform
- diagram: draw.io



AWS
Well-Architected

[성능 최적화]

- 다양한 대안을 비교 후 서비스에 적합한 리소스 선택
- 트래픽 급증 상황을 고려한 안정적 요청 처리 구조

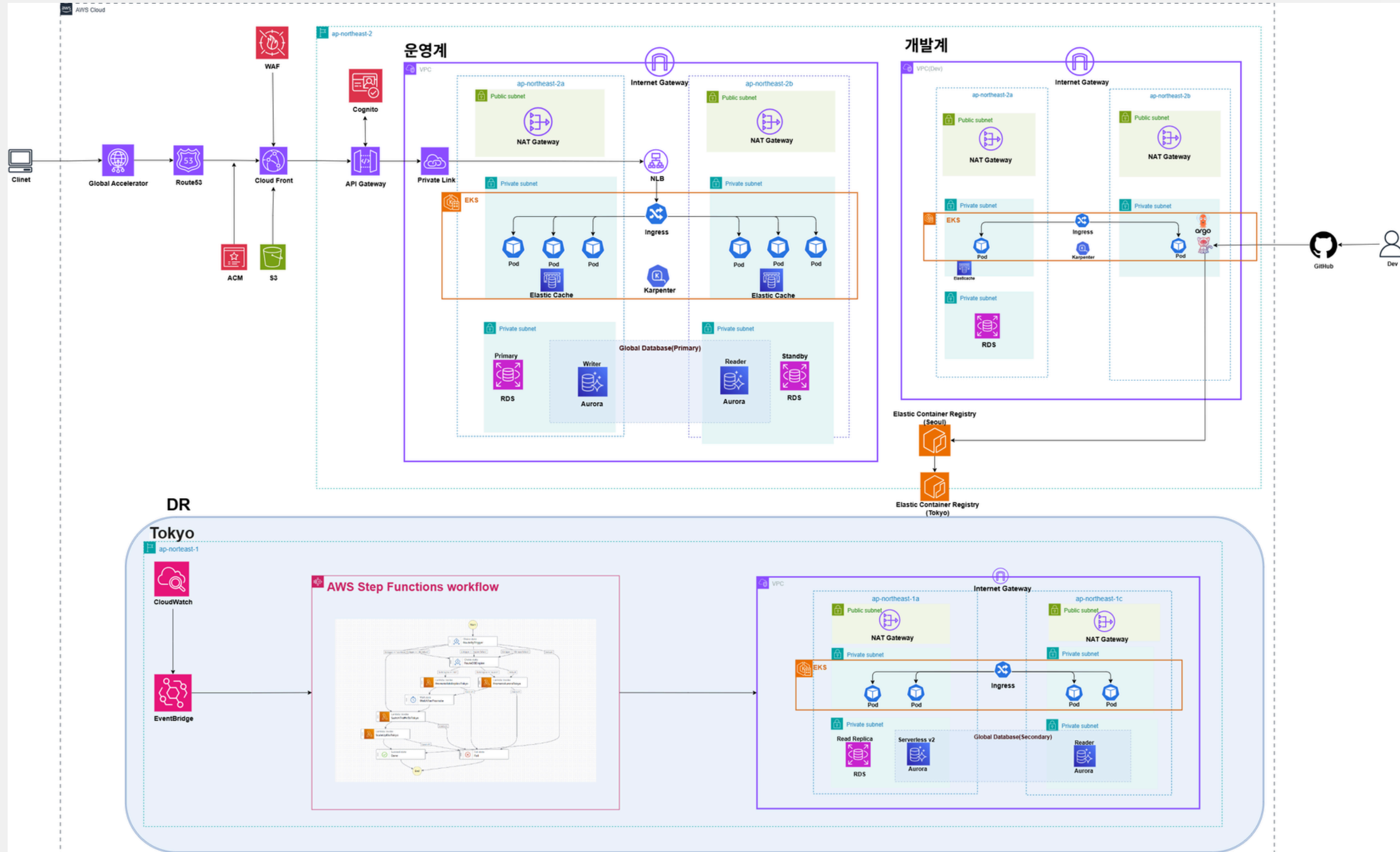
[비용 최적화 및 운영 효율 설계]

- 비용 대비 운영 편의성을 고려한 리소스 선택
- 자동화 기반으로 관리 효율 및 대응 속도 개선

[장애 대응 기반 구조 설계]

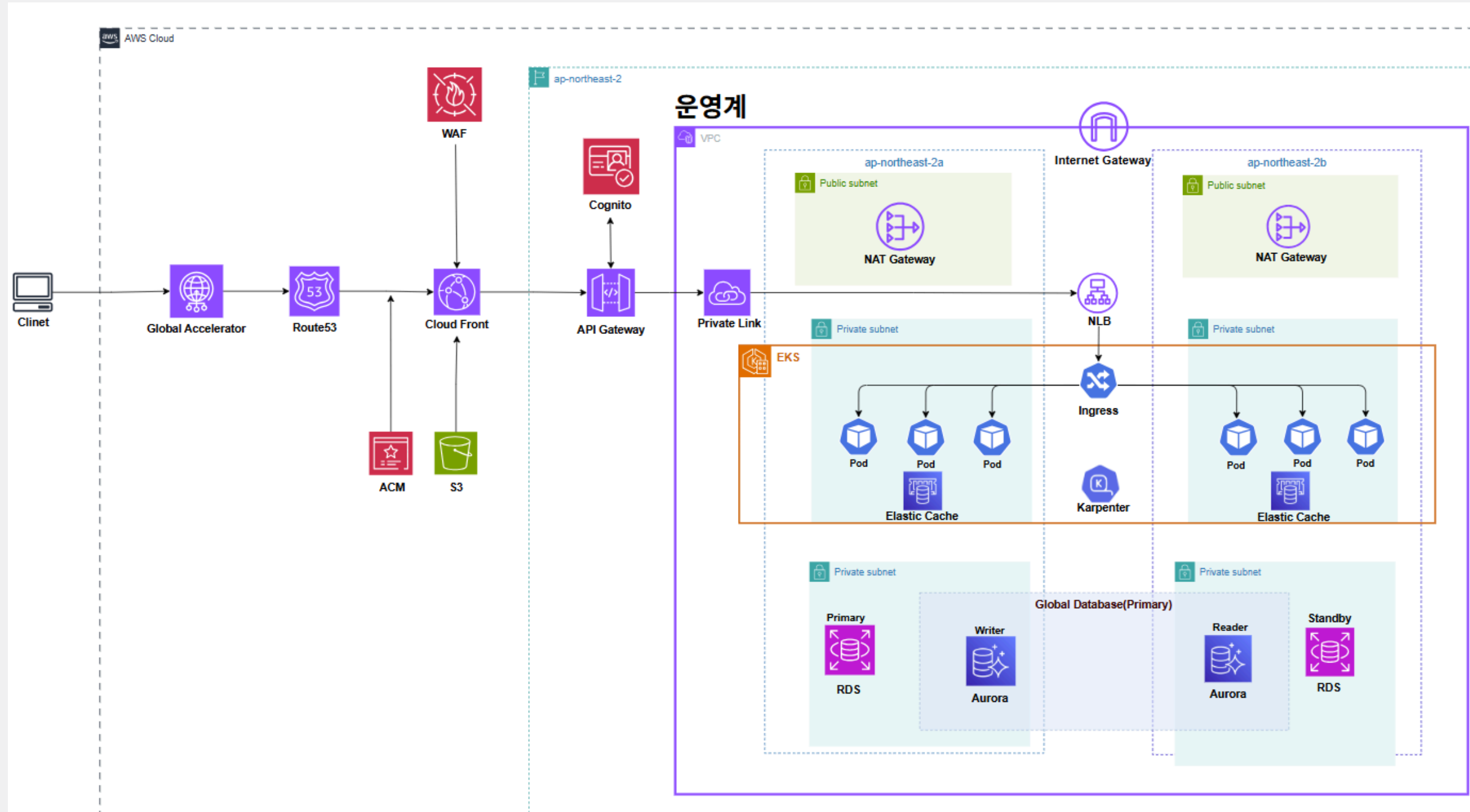
- 예상 가능한 장애 상황을 대응하기 위한 구조 설계
- 서비스 연속성을 위한 기본적인 안정성 요소 반영

03 전체 아키텍처



[아키텍처 특징]

- 운영계 / 개발계 분리
- 멀티 리전 DR 구성
- 자동화 기반 장애 대응



[아키텍처 특징]

- Global Accelerator 기반 저지연 트래픽 처리
- 정적/동적 트래픽 분리를 통한 효율적인 요청 처리 구조
- 트래픽 특성을 고려한 서비스별 DB 분리 구조
- WAF 기반 애플리케이션 공격 탐지·알림 구축



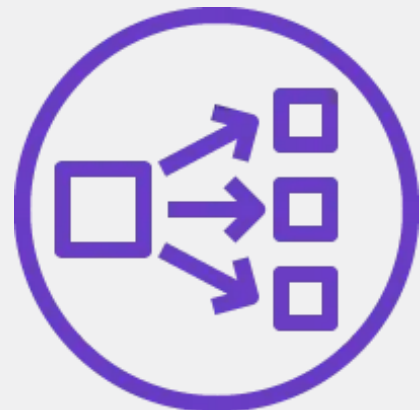
Aurora (티케팅 svc)

- 리전 간 빠른 전환이 가능한 Aurora Global Database 를 적용
- 예매 오픈 시 트래픽 집중 특성을 고려해 높은 TPS 처리가 가능한 구조 선택
- 장애 발생 시 자동화된 Failover를 고려한 데이터베이스 구성



RDS (예매 정보 svc)

- 안정적인 트래픽 특성을 고려해 Aurora 대신 RDS 선택
- 리전 내 장애 대비 Multi-AZ 구성 적용
- 보조 리전에는 Read Replica를 활용해 비용을 절감



NLB

OR



ALB

API Gateway-EKS 연동 구조에
적합한 로드밸런서 선정 필요



EKS

[NLB 사용 시]

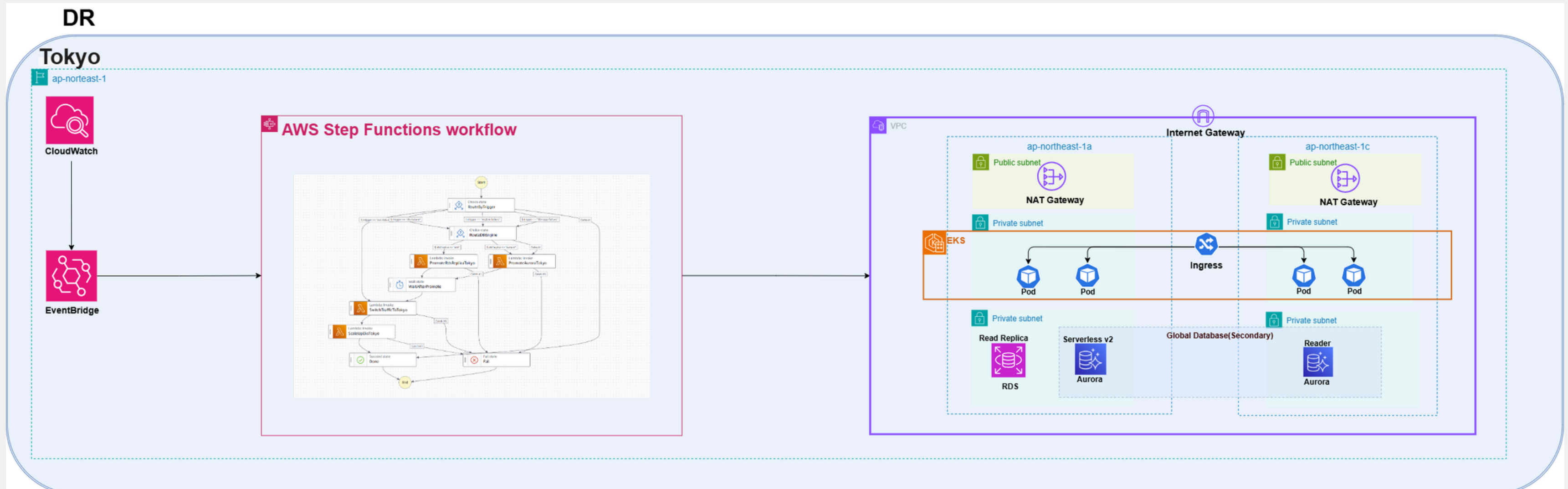
- VPC Link 추가 구성이 필요
- 높은 처리량과 낮은 지연 시간 제공
- 비용과 구성 측면에서는 ALB 대비 ↑

[ALB 사용 시]

- 유연한 트래픽 제어가 가능
- 고성능 단순 처리에는 비효율적
- 추가 리소스 없이 API Gateway와 직접 연동 가능

[NLB 선택 이유]

- L7 처리는 API Gateway, NLB는 프록시 역할로 분리
- ALB 사용 시 API Gateway와 일부 기능이 중복되어 불필요한 오버헤드 발생 가능



[설계 목표]

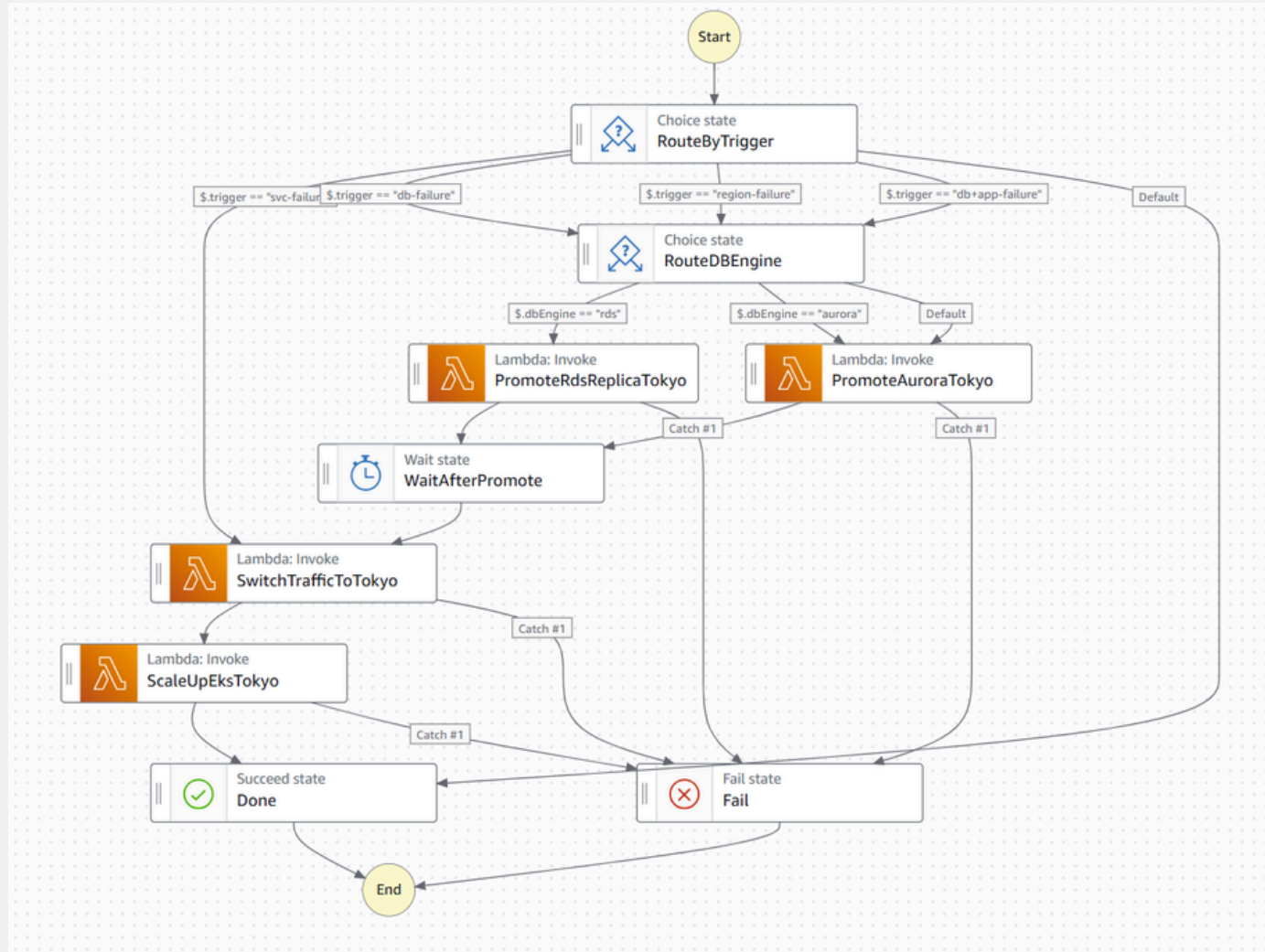
- RTO 10분 이내를 목표로 DR 구조 설계
- 운영 자동화를 통해 개입 최소화
- 리전 장애 시에도 서비스 연속성 유지

[아키텍처 특징]

- 서비스 및 DB 등 레벨별 장애를 고려한 Failover 구조 구축
- StepFunction 기반 장애 조치 자동화
- GA 기반 즉각적인 트래픽 전환 구조

08 StepFunction기반 Failover 구성

StepFunction 상태함수



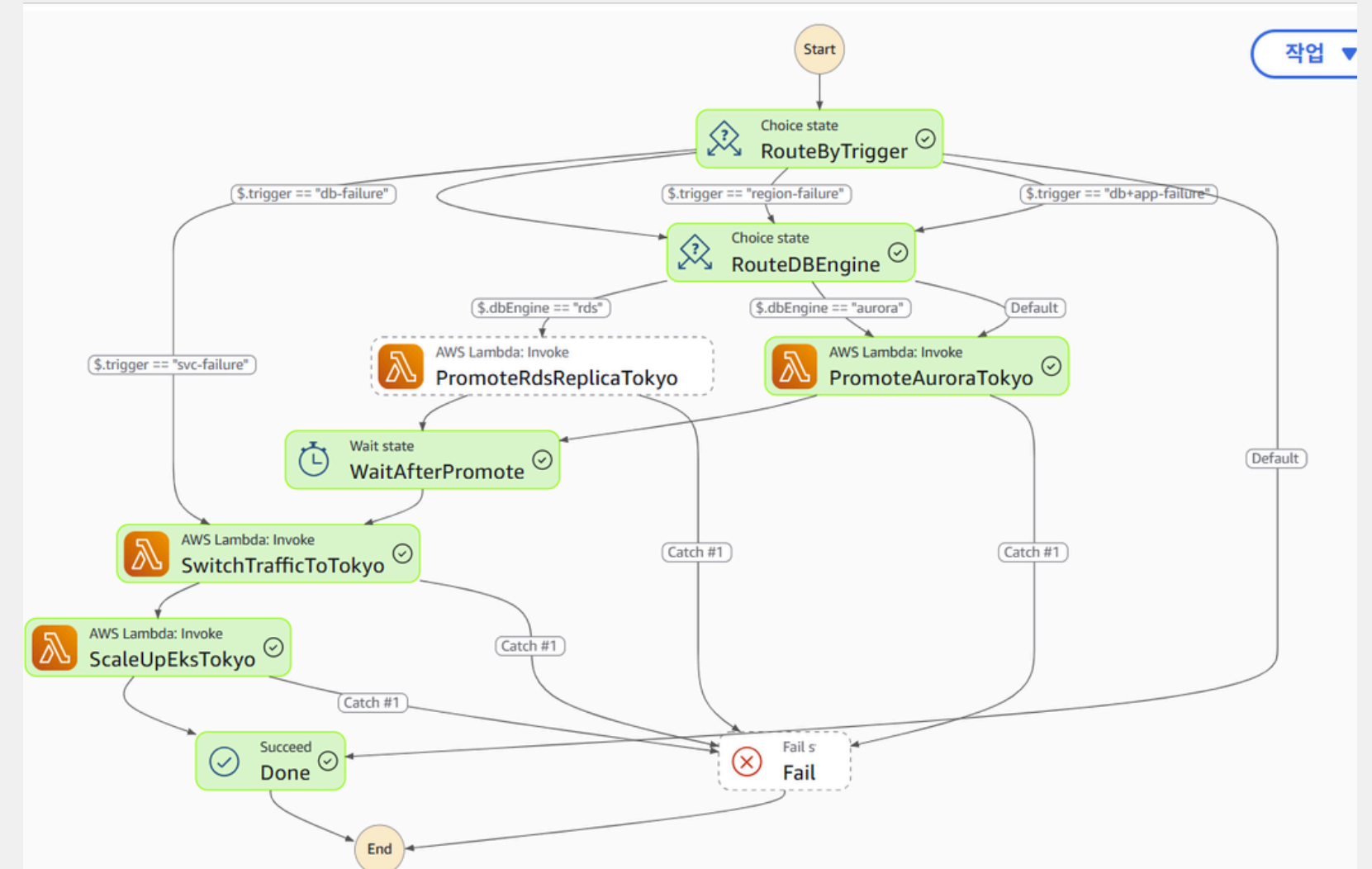
[워크플로우 개요]

- 장애 유형에 따라 분기되는 단일 DR Failover 워크플로우
- Step Functions를 중심으로 장애 대응 흐름을 오케스트레이션

Aurora 장애 발생 시



Failover 실행 후



[처리 흐름 요약]

- 장애 유형(DB / EKS / Region)에 따라 대응 로직 분기
- DB 엔진(RDS / Aurora)에 따른 승격 처리

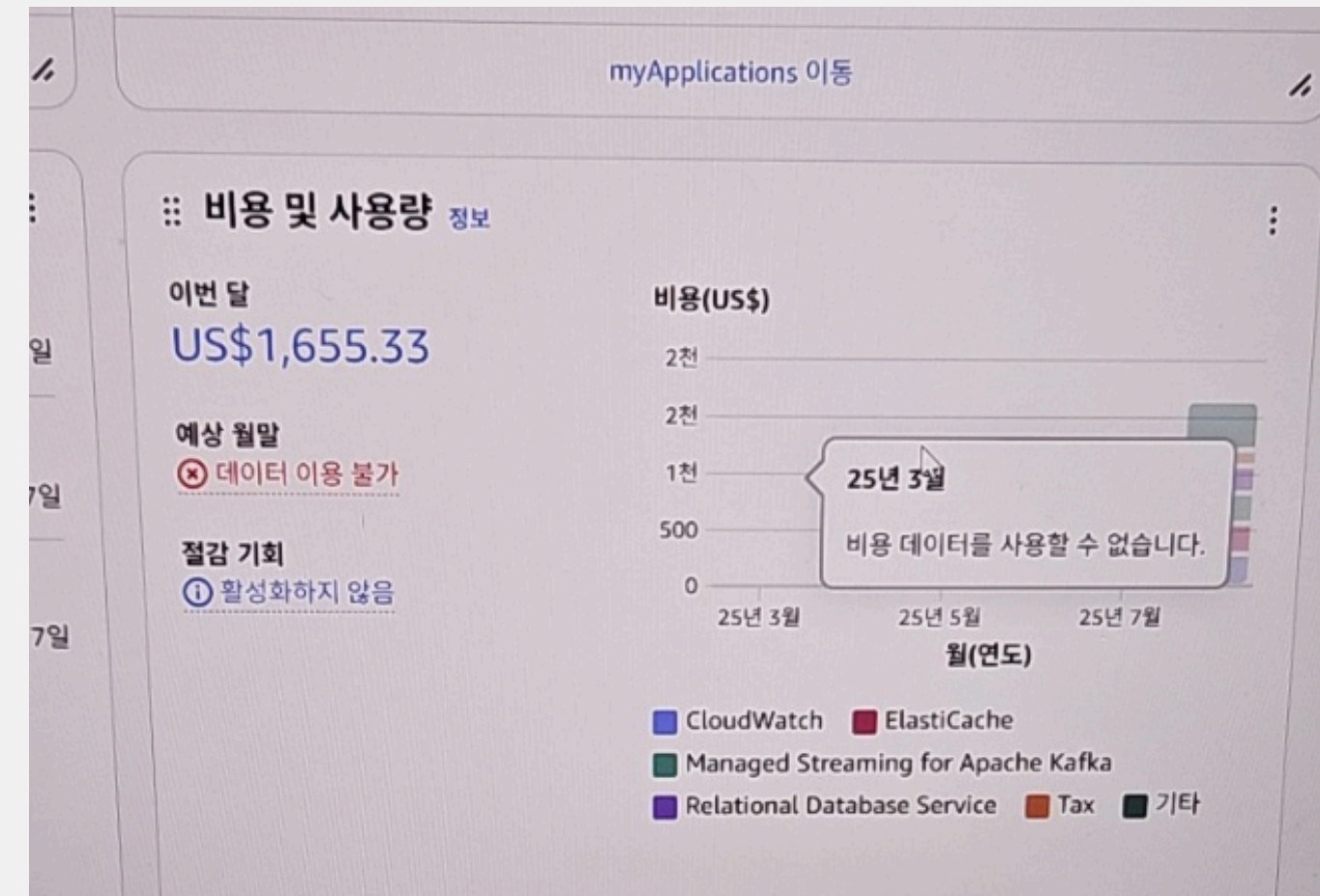
[결과 요약]

- Aurora / RDS 기준 **RT0 5분·10분 이내 달성**
- PoC 구성 후 **DR 시나리오 테스트(10회+)**를 통해 구조 검증 및 안정성 확보
- 초기 아키텍처 대비 **약 33% 비용 절감 달성**

[아쉬웠던 점]

- 아키텍처 설계 시 개념적 타당성은 확보했으나, **정량적 지표 기반 검증 부족**
- 리소스 관리 미흡으로 **비용 관리에 실패**
- DB 장애만 발생해도 트래픽 전환 등 **불필요한 오버헤드 발생**

실제 프로젝트에 사용된 비용



[다시 한다면?]

- 정량 지표 기반 성능 검증 적용
- 리소스 사용량 기반 비용 최적화 설계
- 서비스·DB 단위 선택적 Failover 구조 적용
- 보안·백업 전략을 확장